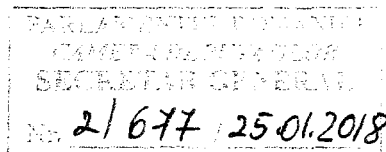




MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 643/22.01.2018



*Ser Delislat
Lubalux*

Către: Doamna Silvia-Claudia MIHALCEA,
Secretarul general al Camerei Deputaților

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului
din data de 17 ianuarie 2018

Stimată doamnă secretar general,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă intitulată Lege privind inseminarea artificială și sporirea natalității*, inițiată de domnul deputat PSD Marius Sorin Ovidiu Bota împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp. 296/2017, Plx.591/2017**);
2. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 98 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală*, inițiată de domnul deputat PMP Petru Movilă împreună cu un grup de parlamentari PMP (**Plx. 577/2017**);
3. *Propunerea legislativă de modificare a Legii concurenței nr. 21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul deputat PSD Ion Mocioalcă împreună cu un grup de parlamentari PSD și neafiliați (**Plx. 582/2017**).

Cu stimă,

Viorel ILIE



Ministrul pentru Relația cu Parlamentul



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 98 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală*, inițiată de domnul deputat PMP Petru Movilă împreună cu un grup de parlamentari PMP (**Plx. 577/2017**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 98 din *Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu 3 noi alineate, **alin. (2)-(4)**, astfel încât întreaga procedura de avizare a proiectelor de hotărâri, indiferent că este vorba de hotărâri ale consiliului local, respectiv ale consiliului județean să nu depășească 30 de zile de la data înregistrării proiectului.

De asemenea, se propune ca în lipsa elaborării avizelor de către comisiile de specialitate vizate de acest termen, acestea să se considere favorabile.

Potrivit *Expunerii de motive*, inițiatorii, apreciază că „*modificările propuse ar determina ca aparatul administrativ local și județean să funcționeze într-un mod optim în interesul cetățeanului cu evitarea oricărei nuanțe generate de o posibilă majoritate în consiliul local, respectiv consiliul județean, din partea unui partid sau alianțe politice*”.

II. Observații

1. Precizăm faptul că, în cadrul circuitului de avizare a proiectelor de hotărâri, sunt implicate entități diferite. Astfel, în conformitate cu art. 44 din *Legea nr. 215/2001*, proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței consiliului local, respectiv județean, nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, precum și de avizul comisiilor de specialitate.

De asemenea, potrivit art. 54 din *Legea nr. 215/2001*, comisiile de specialitate sunt formate numai din consilieri locali/județeni, iar în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (4) din același act normativ, aparatul de specialitate este structurat pe compartimente funcționale, care sunt încadrate cu funcționari publici și personal contractual. Astfel, din *Expunerea de motive*, nu reiese cu claritate intenția reglementare (instituirea unui termen pentru avizul comisiilor de specialitate sau pentru raportul compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate).

2. În ceea ce privește instituirea termenului de 30 de zile de la data înregistrării proiectelor de hotărâre a consiliului local, respectiv județean, pentru derularea întregii proceduri de avizare a respectivelor proiecte, menționăm faptul că acest termen este deja reglementat în cuprinsul art. 44 din *Legea nr. 215/2001*, în care se precizează faptul că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței consiliului local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului, precum și de raportul comisiilor de specialitate ale consiliului.

În plus, precizăm că soluția legislativă propusă de inițiatori prin introducerea alin. (4) la art. 98 din *Legea nr. 215/2001*, cu privire la considerarea avizelor ca fiind implicit favorabile, dacă acestea nu sunt

elaborate în termenul de 30 de zile de la data înregistrării proiectului de hotărâre, este deja reglementat în cuprinsul art. 44 alin. (2) din *Legea nr. 215/2001*, care se referă atât la raportul compartimentului de resort, cât și la raportul comisiei de specialitate a consiliului.

3. Având în vedere că soluția propusă se referă la procedura de avizare a proiectelor de hotărâre ale consiliului local și ale consiliului județean, menționăm că măsura propusă ar fi trebuit să vizeze completarea art. 44 din *Legea nr. 215/2001*¹, care reglementează procedura aplicabilă în cazul proiectelor de hotărâre ale consiliului local și nu completarea art. 98 din același act normativ, care vizează consiliul județean, articol care reprezintă o normă de trimitere la procedura reglementată în cuprinsul art. 42-46, 48-52 și art. 54.

De asemenea, precizăm faptul că ar fi trebuit să fie avut în vedere și cazul ședințelor extraordinare [art. 39 alin. (2) din *Legea nr. 215/2001*²], respectiv cazul convocării de îndată [art. 39 alin. (4)³] a consiliului, cazuri exceptate de la aplicarea termenului de 30 de zile instituit pentru elaborarea rapoartelor compartimentului de resort, respectiv al comisiei de specialitate a consiliului, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. (1) din *Legea nr. 215/2001*.

4. Având în vedere aspectele semnalate, inclusiv cu privire la necesitatea asigurării clarificărilor aferente conținutului inițiativei legislative, în raport cu intenția de reglementare și în corelare cu actualul cadru constituțional/legislativ, precizăm că prin lacunele, lipsa de claritate și precizie a normelor preconizate, care pot genera confuzii în interpretarea/aplicarea acestora, se pot crea inclusiv premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată privind principiul legalității*.

În acest sens, mai amintim că *principiul constituțional al legalității* presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile,

¹ (1) Proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței consiliului local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului, precum și de raportul comisiei de specialitate a consiliului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 39 alin. (2) și (4).

² (2) Dacă rapoartele prevăzute la alin. (1) nu sunt întocmite în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului, acestea se consideră implicit favorabile.

³ (2) Consiliul local se poate întruni și în ședințe extraordinare, la cererea primarului sau a cel puțin unei treimi din numărul membrilor consiliului;

³ În caz de forță majoră și de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor locuitorilor comunei, orașului sau municipiului sau în alte situații stabilite de regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local, convocarea consiliului local se poate face de îndată;

precise și previzibile în aplicarea lor, astfel cum reiese și din jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului⁴.

I. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

PRIM-MINISTRU INTERIMAR

Mihai-Viorel FIFOR

Domnului deputat **Nicolae-Liviu DRAGNEA**
Președintele Camerei Deputaților

⁴ Hotărârea din 5 ianuarie 2000 în Cauza Beyeler contra Italiei, Hotărârea din 23 noiembrie 2000 în Cauza Ex-Regele Greciei și alții contra Greciei, Hotărârea din 8 iulie 2008 în Cauza Fener Rum Patrikligi contra Turciei